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86MS0067-01-2024-003186-77

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Сургут 09 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Думлер Г.П., находящийся по адресу: г. Сургут, ул. Гагарина, д. 9, каб. 403,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.20.25 КоАП РФ, в отношении

Лысенко ..., гражданина Российской Федерации, русским языком владеющего, проживающего по адресу: ХМАО-Югра, ...

установил:

... в 11 часов 29 минут по адресу ... установлено что, на основании постановления мирового судьи судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ... ... Лысенко ... был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ему было назначено наказание в виде обязательных работ на срок 20 часов. Постановление вступило в законную силу 22.11.2022 года. 21 февраля 2023 г. ОСП по г. Сургуту на основании указанного выше исполнительного документа было возбуждено исполнительное производство № 87099/23/86018-ИП. 13.03.2023 года Лысенко ... вручено постановление о возбуждении исполнительного производства, памятка лицу которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, постановление о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ к месту отбытия наказания в Муниципальное Бюджетное Образовательное Учреждение Дополнительного Образования Детей Специализированная Детско-Юношеская Спортивная Школа Олимпийского Резерва «АВЕРС» не позднее 22.03.2023 года. Лысенко ... был также предупрежден об ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Согласно информационным письмам от 09.04.2024 № АВ-01-1030/4, МБУ СП СШ «Аверс» Лысенко ... для исполнения наказания в виде обязательных работ не явился, о каких-либо уважительных причинах неявки не сообщил.

Лысенко ... в судебном заседании ходатайств не заявлял, вину признал.

Виновность Лысенко ... в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении ...,

- копией постановления по делу об административном правонарушении ... о назначении административного наказания,

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства ...,

- копией постановления о направлении лица. Которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания ...,

- копией предупреждения,

- копией уведомлений МБУ СП СШ «Аверс».

Указанные документы суд признает относимыми, допустимыми и достоверными доказательствами, так как они составлены уполномоченными на то лицами в соответствии с требованиями КоАП РФ, полностью согласуются между собой.

Согласно ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ, под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, кото-рому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Оценив выше приведенные доказательства в их совокупности, суд с учетом обстоятельств дела, считает виновность Лысенко ... полностью доказанной.

Действия Лысенко М.В. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ – уклонение от отбывания обязательных работ.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, суд не усматривает.

При определении меры наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности нарушителя, его отношение к содеянному, в связи с чем считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Лысенко ... признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа 150 000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Разъяснить, что административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: расчетный счет 40102810245370000007 в РКЦ г. Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, БИК 007162163, ОКТМО 71876000, КПП 860101001, ИНН 8601073664, л/сч. 04872D08080, КБК 72011601153010005140, Получатель: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

УИН 0412365400675007752420117.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней с даты вступления постановления в законную силу.

Лица, несвоевременно уплатившие штраф, подлежат ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, санкция данной статьи предусматривает наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Квитанция с копией предоставляется в 106 каб. д.9 ул. Гагарина г. Сургут.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 12 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья Г.П. Думлер

...